

# 饲料不同粗纤维水平对生长肉兔生长性能、屠宰性能、肌肉品质及胃肠道和免疫器官发育的影响

张南斌 孙瑛超 赵晓宇 刘公言 李福昌 朱岩丽\*

(山东农业大学动物科技学院, 泰安 271018)

**摘要:** 本试验旨在研究饲料不同粗纤维水平对生长肉兔生长性能、屠宰性能、肌肉品质及胃肠道和免疫器官发育的影响。试验选用 150 只体重相近、健康状况良好的 35 日龄断奶肉兔, 随机分成 3 组, 每组 50 个重复, 每个重复 1 只兔。3 组分别饲喂低(粗纤维水平 14.32%, LF 组)、中(粗纤维水平 18.46%, MF 组)、高(粗纤维水平 22.37%, HF 组) 3 种不同粗纤维水平的试验饲料。预试期 7 d, 正试期 23 d。结果表明: 1) 饲料不同粗纤维水平对生长肉兔的平均日增重 ( $P=0.0012$ )、平均日采食量 ( $P=0.0219$ ) 和料重比 ( $P=0.0001$ ) 有显著或极显著影响。HF 组生长肉兔的平均日增重极显著低于 LF 组和 MF 组 ( $P<0.01$ ), LF 组生长肉兔的料重比极显著低于 MF 组和 HF 组 ( $P<0.01$ )。2) 饲料不同粗纤维水平对生长肉兔的宰前活重 ( $P=0.0180$ )、半净膛重 ( $P=0.0366$ ) 和全净膛重 ( $P=0.0341$ ) 有显著影响, 但对半净膛屠宰率和全净膛屠宰率无显著影响 ( $P>0.05$ )。3) 饲料不同粗纤维水平对生长肉兔肌肉的 pH 及亮度 ( $L^*$ )、红度 ( $a^*$ ) 和黄度 ( $b^*$ ) 值均无显著影响 ( $P>0.05$ )。4) 饲料不同粗纤维水平对生长肉兔的胃相对重量 ( $P=0.0115$ )、盲肠相对重量 ( $P=0.0220$ )、胃内容物相对重量 ( $P=0.0311$ ) 和盲肠内容物相对重量 ( $P=0.0311$ ) 有显著影响, 且 HF 组均显著高于 LF 组 ( $P<0.05$ )。5) 饲料不同粗纤维水平对生长肉兔的胸腺重 ( $P=0.0052$ )、脾脏重 ( $P=0.0068$ ) 和肝脏重 ( $P=0.0338$ ) 均有显著或极显著影响, 且 HF 组显著或极显著低于 LF 组 ( $P<0.05$  或  $P<0.01$ )。LF 组和 MF 组生长肉兔的脾脏指数显著高于 HF 组 ( $P<0.05$ )。综合本试验测定指标, 断奶(35 日龄)~65 日龄生长肉兔饲料适宜的纤维水平为 14.32%~18.46%。

**关键词:** 粗纤维; 肉兔; 生长性能; 胃肠道; 免疫器官

**中图分类号:** S829.1

家兔是单胃草食动物, 其营养生理特点决定其胃肠道对纤维的依赖性。粗纤维(CF)对家兔具有重要意义, 饲料 CF 水平不仅决定饲料的消耗量和营养物质的供给量, 而且会影响家

收稿日期: 2017-11-27

基金项目: 山东省自然科学基金(ZR2014CM017); 山东省高等学校科技计划项目(G17KA135); 山东省双一流建设项目(SYL2017YSTD11); 现代农业产业技术体系建设专项(CARS-43-B-1)

作者简介: 张南斌(1995-), 男, 山东济南人, 硕士研究生, 研究方向为单胃动物营养和家兔生产。E-mail: 1134873488@qq.com

\*通信作者: 朱岩丽, 讲师, E-mail: ylz@sda.edu.cn

兔的生长发育、生产性能、体内营养物质的吸收利用及健康水平。因此，家兔对纤维类饲料资源利用的研究一直受到人们的广泛关注。NRC(1977)<sup>[1]</sup>推荐生长肉兔饲粮 CF 的适宜水平为 10%~20%。De Blas 等<sup>[2]</sup>研究的兔饲养标准中规定，断奶前仔兔饲粮 CF 需要量为 12%，断奶后为 13%。实践证明，粗饲料在兔饲粮中的比例一般为 30%~50%。生长兔全价配合饲料中 CF 水平一般为 140~180 g/kg 干物质<sup>[3]</sup>。家兔饲粮中含有适量的 CF 是保证合理饲粮结构及维护正常消化生理功能所必需的，饲粮中适宜的 CF 水平可减少家兔的发病率和死亡率<sup>[4-5]</sup>，并且使肠道食糜保持较高的流通率，以避免由于消化物在盲肠内的积聚而降低采食量<sup>[6-7]</sup>。饲粮中 CF 过量或不足对家兔的生长性能均有不利影响。Bennegadi 等<sup>[4]</sup>在试验中发现，家兔在饲喂相对于标准饲粮的低 CF 水平饲粮时，断奶(28 日龄)~42 日龄的平均日增重(ADG)下降了 12%，43~56 日龄的 ADG 下降了 25%；在 28~70 日龄整个试验期内平均日采食量(ADFI)减少了 32%，ADG 降低了 10%。Aboul-Ela 等<sup>[8]</sup>的试验指出，4~6 周龄家兔饲喂高 CF 水平的饲粮取得了较佳的增重效果，其死亡率在 7~12 周龄时也较低；而当饲喂低 CF 水平饲粮时，其消化率和营养价值得到改善，育肥期的生长性能得到增强，但家兔断奶初期的增重效果不佳，死亡率也较高。另外，饲粮 CF 水平对家兔的繁殖力也有很大影响。窦如海等<sup>[9]</sup>和田进吉<sup>[10]</sup>均认为较高的饲粮 CF 水平有利于母兔产仔数的增加。

断奶后 1 个月内是家兔胃肠道发育的重要时期，而纤维对胃肠道具有重要调理作用。本研究通过探讨低、中、高 3 种不同 CF 水平饲粮对断奶（35 日龄）~65 日龄肉兔生长性能、屠宰性能、肌肉品质及胃肠道和免疫器官发育的影响，探讨 35~65 日龄生长肉兔适宜的饲粮 CF 水平，旨在为我国肉兔饲养标准的制定提供合理的依据。

1 材料与方法

1.1 试验动物及试验饲粮

试验选取平均体重为(1 343±40) g 的健康状况良好的 35 日龄断奶新西兰肉兔 150 只，公母各占 1/2，按性别和体重随机分为 3 组，每组 50 个重复，每个重复 1 只兔。3 组分别饲喂低（CF 水平 14.32%，LF 组）、中（CF 水平 18.46%，MF 组）、高（CF 水平 22.37%，HF 组）3 种不同 CF 水平的试验饲粮。预试期 7 d，正试期 23 d。试验饲粮参考 NRC（1977）<sup>[1]</sup>和 De Blas 等<sup>[2]</sup>的生长兔饲养标准配制而成，其组成及营养水平见表 1。每个组所有饲料原料粉碎后过 1.5 mm 筛，采用冷制粒工艺压制成直径为 4~6 mm 的颗粒饲料，经 65 °C烘干后用塑料袋密封，在通风干燥避光处储存备用。

表 1 试验饲粮组成及营养水平（风干基础）

Table 1 Composition and nutrient levels of experimental diets (air-dry basis)			%
项目	组别 Groups		
Items	LF	MF	HF
原料 Ingredients			
玉米 Corn	25.0	15.0	5.0

麸皮 Wheat bran	15.0	10.0	5.0
豆粕 Soybean meal	15.0	15.0	15.0
玉米胚芽粕 Corn germ meal	5.0	5.0	5.0
苜蓿草粉 Alfalfa meal	16.5	16.5	16.5
大豆秸 Soybean straw		6.0	12.0
花生秧 Peanut vine	21.0	30.0	39.0
麦饭石 Bentonite	1.0	1.0	1.0
食盐 NaCl	0.5	0.5	0.5
预混料 Premix <sup>1)</sup>	1.0	1.0	1.0
合计 Total	100.0	100.0	100.0
营养水平 Nutrient levels <sup>2)</sup>			
总能 GE/(MJ/kg)	15.72	15.71	15.37
干物质 DM	85.49	86.29	86.72
粗蛋白质 CP	16.86	16.83	16.47
粗脂肪 EE	2.44	2.56	2.73
粗纤维 CF	14.32	18.46	22.37
中性洗涤纤维 NDF	31.72	37.36	41.84
酸性洗涤纤维 ADF	20.70	23.08	25.39
木质素 ADL	6.10	6.90	7.88
粗灰分 Ash	8.20	9.35	10.28
钙 Ca	0.84	0.95	0.94
磷 P	0.71	0.80	0.75

<sup>1)</sup>预混料为每千克饲料提供 The premix provided the following per kg of diets: VA 8 000 IU, VD 31 000 IU, VE 50 mg, Lys 1.5 g, Met 1.5 g, Cu 50 mg, Fe 100 mg, Mn 30 mg, Mg 150 mg, I 0.1 mg, Se 0.1 mg。

<sup>2)</sup> 营养水平为实测值。Nutrient levels were measured values.

1.2 饲养管理

试验前对兔舍进行彻底打扫、冲洗和消毒。试验兔采用单笼饲养，经 7 d 预试期后进入为期 23 d 的正试期。试验期间每天饲喂 2 次，即 06:00 和 18:00 各饲喂 1 次，自由采食和饮水。试验期间按照兔场常规免疫程序，自然采光和通风，兔舍内温度保持在 15~25 ℃。

### 1.3 测定指标和方法

#### 1.3.1 生长性能指标的测定

称量并记录试验开始和试验结束的体重，并统计试验期的喂料量，计算 ADFI、ADG 和料重比 (F/G)。

#### 1.3.2 屠宰性能指标的测定

试验结束当天从每组中挑选8只接近各组平均体重的试验兔，称重并记录宰前活体重，同时用软尺测量颈部至尾根长度即为体长。颈静脉放血处死后，立即剥皮，在腕关节处去除前肢及在跗关节处去后肢，并移走肠道及内容物（保留头、胸腔器官、肝脏和肾脏及肾脏周围脂肪）称重，即为半净膛重。半净膛重去除头及所有内脏器官（仅保留肾脏及肾脏周围脂肪）即为全净膛重，并分别计算半净膛屠宰率和全净膛屠宰率。

#### 1.3.3 肌肉品质的测定

试验兔屠宰后，用手术刀分别取下 3 cm×4 cm 大小的左侧背最长肌、股二头肌，用于肌肉 45 min pH 及肉色的测定。将 Mettler MP120 型酸碱度计探头插入背腰最长肌第五肋骨处肌肉 3 mm 读数，即为肌肉 pH。肉色采用日本产 CR-10 型色差仪，利用 CIE-Lab 输出模式，从背腰最长肌处切开 3 个切面，分别记录亮度 ( $L^*$ )、红度 ( $a^*$ )、黄度 ( $b^*$ ) 值。

#### 1.3.4 胃肠道发育的测定

试验兔颈静脉放血处死后，立即打开腹腔，结扎相应部位后，将消化道取出，将小肠肠袢与肠道小心剥离，用软尺测定其自然长度即为小肠长度，小肠长度与体长的比值即为小肠相对长度。将胃、小肠和盲肠清洗掉内容物，并在滤纸上去掉多余的水分，分别称取重量，即为消化道重量，各消化道的重量占宰前活体重的比例即为相对重量。结扎后的胃、盲肠的重量减去其相应净重即为内容物的重量，并计算其相对重量。

#### 1.3.5 免疫器官发育的测定

试验兔屠宰后，仔细剥离胸腺、脾脏和肝脏，分别进行称重，其占宰前活体重的比率即为相应的免疫器官指数。

### 1.4 数据处理

用 SAS 9.1.3 统计软件中的 GLM 程序进行数据的方差分析，用 Duncan 氏法进行数据的多重比较。结果用平均值±标准误表示， $P<0.05$  表示差异显著， $P<0.01$  表示差异极显著。

## 2 结 果

### 2.1 饲料不同 CF 水平对生长肉兔生长性能的影响

由表 2 可知，在初始体重无显著差异 ( $P=0.8870$ ) 的情况下，饲料不同 CF 水平对生长肉兔的 ADG 有极显著影响 ( $P=0.0012$ )，随着饲料 CF 水平的升高，ADG 逐渐降低，HF 组的 ADG 极显著低于 LF 组和 MF 组 ( $P<0.01$ )。饲料不同 CF 水平对生长肉兔的 ADFI 有显著影响 ( $P=0.0219$ )，HF 组和 MF 组的 ADFI 显著高于 LF 组 ( $P<0.05$ )，但 HF 组与 MF 组之间差异不显著 ( $P>0.05$ )。饲料不同 CF 水平对生长肉兔的 F/G 有极显著影响

( $P=0.000\ 1$ )，LF 组的 F/G 极显著低于 MF 组和 HF 组 ( $P<0.01$ )，MF 组的 F/G 极显著低于 HF 组 ( $P<0.01$ )

表2 饲料不同CF水平对生长肉兔生长性能的影响

Table 2 Effects of dietary different CF level on growth performance of growing meat rabbits  
( $n=50$ )

项目	组别 Groups			均方根误差	P 值
Items	LF	MF	HF	R-MSE	P-value
初始体重 IBW/g	1 333.75±34.55	1 356.25±28.20	1 340.00±33.02	202.630	0.887 0
平均日采食量 ADFI/(g/d)	142.62±3.39 <sup>b</sup>	158.66±4.64 <sup>a</sup>	156.91±4.88 <sup>a</sup>	19.456	0.021 9
平均日增重 ADG/(g/d)	32.20±2.20 <sup>Aa</sup>	28.40±2.33 <sup>Aa</sup>	18.53±2.90 <sup>Bb</sup>	9.672	0.001 2
料重比 F/G	4.43±0.11 <sup>Cc</sup>	5.59±0.16 <sup>Bb</sup>	8.47±0.26 <sup>Aa</sup>	0.845	0.000 1

同行数据肩标不同小写字母表示差异显著 ( $P<0.05$ )，不同大写字母表示差异极显著 ( $P<0.01$ )，相同或无字母表示差异不显著 ( $P>0.05$ )。下表同。

In the same row, values with different small letter superscripts mean significant difference ( $P<0.05$ ), and with different capital letter superscripts mean significant difference ( $P<0.01$ ), while with the same or no letter superscripts mean no significant difference ( $P>0.05$ ). The same as below.

2.2 饲料不同CF水平对生长肉兔屠宰性能的影响

由表3可知，饲料不同CF水平对生长肉兔的宰前活重 ( $P=0.018\ 0$ )、半净膛重 ( $P=0.036\ 6$ ) 和全净膛重 ( $P=0.034\ 1$ ) 有显著影响，且均随着饲料CF水平升高而降低，HF组显著低于LF组 ( $P<0.05$ )。饲料不同CF水平对生长肉兔的半净膛屠宰率和全净膛屠宰率无显著影响 ( $P>0.05$ )。

表 3 饲料不同 CF 水平对生长肉兔屠宰性能的影响

Table 3 Effects of dietary different CF level on slaughter performance of growing meat rabbits  
( $n=8$ )

项目	组别 Groups			均方根误差	P 值
Items	LF	MF	HF	R-MSE	P-value
宰前活体重 Live body weight/g	1 957.33±59.29 <sup>a</sup>	1 894.67±42.60 <sup>a</sup>	1 710.67±76.65 <sup>b</sup>	236.696	0.018 0
半净膛重 Half eviscerated weight/g	1 115.60±39.84 <sup>a</sup>	1 068.07±28.55 <sup>ab</sup>	962.87±52.08 <sup>b</sup>	159.916	0.036 6
全净膛重 All eviscerated weight/g	911.00±34.79 <sup>a</sup>	867.33±26.26 <sup>ab</sup>	772.67±46.82 <sup>b</sup>	0.143	0.034 1
半净膛屠宰率 Half eviscerated dressing percentage/%	56.91±0.71	56.34±0.58	55.88±1.03	3.100	0.659 4
全净膛屠宰率 All eviscerated dressing percentage/%	46.44±0.74	45.70±0.57	44.61±1.16	3.316	0.323 3

2.3 饲料不同CF水平对生长肉兔肌肉品质的影响

由表4可知，饲料不同CF水平对生长肉兔肌肉的pH及L\*、a\*和b\*值均无显著影响（ $P>0.05$ ）。

表 4 饲料不同 CF 水平对生长肉兔肌肉品质的影响

Table 4 Effects of dietary different CF level on meat quality of growing meat rabbits ( $n=8$ )

项目 Items	组别 Groups			均方根误差 R-MSE	P 值 P-value
	LF	MF	HF		
pH	6.88±0.04	6.85±0.32	6.89±0.25	0.134	0.620 0
亮度 L*	42.21±1.09	41.71±1.49	43.98±1.10	4.796	0.402 7
红度 a*	23.01±1.31	26.21±1.30	26.19±1.24	4.964	0.146 3
黄度 b*	1.15±0.49	0.90±0.36	0.90±0.56	1.840	0.909 7

2.4 饲料不同CF水平对生长肉兔胃肠道发育的影响

由表5可知，饲料不同CF水平对生长肉兔的胃相对重量（ $P=0.011 5$ ）、盲肠相对重量（ $P=0.022 0$ ）、胃内容物相对重量（ $P=0.031 1$ ）和盲肠内容物相对重量（ $P=0.031 1$ ）有显著影响，且随着饲料CF水平的提高而增大，HF组均显著高于LF组（ $P<0.05$ ）。饲料不同CF水平对生长肉兔的小肠相对长度和小肠相对重量无显著影响（ $P>0.05$ ）。

表 5 饲料不同 CF 水平对生长肉兔胃肠道发育的影响

Table 5 Effects of dietary different CF level on gastrointestinal development of growing meat rabbits ( $n=8$ )

项目 Items	组别 Groups			均方根误差 R-MSE	P 值 P-value
	LF	MF	HF		
胃相对重量 Stomach relative weight	5.30±0.25 <sup>b</sup>	6.17±0.37 <sup>ab</sup>	6.85±0.40 <sup>a</sup>	1.347	0.011 5
胃内容物相对重量 Stomach content relative weight	3.64±0.24 <sup>b</sup>	4.38±0.33 <sup>ab</sup>	4.87±0.37 <sup>a</sup>	1.231	0.031 1
小肠相对长度 Small intestine relative length	3.61±0.19	3.81±0.18	3.89±0.28	0.659	0.853 0
小肠相对重量 Small intestine relative weight	3.61±0.19	3.81±0.18	3.89±0.28	0.659	0.853 0
盲肠相对重量 Caecum relative weight	6.93±0.39 <sup>b</sup>	7.76±0.33 <sup>ab</sup>	8.84±0.70 <sup>a</sup>	24.478	0.022 0
盲肠内容物相对重量 Caecum content relative weight	3.64±0.24 <sup>b</sup>	4.38±0.33 <sup>ab</sup>	4.87±0.37 <sup>a</sup>	1.231	0.031 1

2.5 饲料不同 CF 水平对生长肉兔免疫器官发育的影响

由表6可知，饲料不同CF水平对生长肉兔的胸腺重（ $P=0.005 2$ ）、脾脏重（ $P=0.006 8$ ）和肝脏重（ $P=0.033 8$ ）均有显著或极显著影响，且HF组显著或极显著低于LF组（ $P<0.05$ 或 $P<0.01$ ）。饲料不同CF水平对生长肉兔的脾脏指数有显著影响（ $P=0.012 8$ ），但对胸腺指



数和肝脏指数均无显著影响 ( $P>0.05$ )；HF组生长肉兔的脾脏指数显著低于LF组和MF组 ( $P<0.05$ )，且LF组和MF组之间无显著差异 ( $P>0.05$ )。

表 6 饲料不同 CF 水平对生长肉兔免疫器官发育的影响

Table 6 Effects of dietary different CF level on immune organs development of growing meat rabbits ( $n=8$ )

项目	组别 Groups			均方根误差	P 值
Items	LF	MF	HF	R-MSE	P-value
胸腺重 Thymus weight/g	1.44±0.10 <sup>Aa</sup>	1.23±0.10 <sup>ABab</sup>	1.00±0.07 <sup>Bb</sup>	0.351	0.005 2
脾脏重 Spleen weight/g	3.83±0.36 <sup>Aa</sup>	4.03±0.24 <sup>Aa</sup>	2.67±0.32 <sup>Bb</sup>	1.204	0.006 8
肝脏重 Liver weight/g	64.84±2.38 <sup>a</sup>	64.01±2.72 <sup>a</sup>	56.51±2.67 <sup>b</sup>	10.039	0.033 8
胸腺指数 Thymus index/(g/kg)	0.75±0.06	0.66±0.06	0.59±0.04	0.205	0.130 0
脾脏指数 Spleen index/(g/kg)	1.95±0.17 <sup>a</sup>	2.13±0.12 <sup>a</sup>	1.49±0.15 <sup>b</sup>	0.577	0.012 8
肝脏指数 Liver index/(g/kg)	33.10±0.57	34.01±1.66	33.25±1.11	4.637	0.848 8

3 讨 论

3.1 饲料不同 CF 水平对生长肉兔生长性能的影响

家兔是一种小型单胃草食性动物，De Blas 等<sup>[11]</sup>的研究表明，纤维是家兔饲料的主要成分之一。根据分析方法不同，生长兔全价配合饲料中 CF 水平在 14%~18%，饲料中纤维素的比例过高或者过低对家兔生长都会产生不利影响<sup>[12]</sup>。本研究结果表明，生长肉兔饲喂高 CF 水平饲料并不能带来高生长性能，当饲料酸性洗涤纤维（ADF）水平在 20.7%~25.39%，中性洗涤纤维（NDF）水平在 31.72%~37.76%时，生长肉兔的 ADG 在 LF 组达到最高，ADG 随着 ADF、NDF 水平的下降而降低；当 ADF 水平为 20.70%，NDF 水平为 31.72 时，生长肉兔的 F/G 最低；生长肉兔的 ADFI 随着 ADF、NDF 水平的增加而增加，本结果与 Chiou 等<sup>[13]</sup>的报道一致。晁洪雨等<sup>[14]</sup>研究报道认为，饲料中添加 19%的 ADF 时家兔的 ADG 达到最高，F/G 最低，生长性能达到最好。杨莎<sup>[15]</sup>认为，饲料 CF 水平为 13%时，生长肉兔具有较高的 ADG 和饲料报酬。上述报道均与本试验的研究结果趋于一致。但与 Gidenne 等<sup>[5]</sup>报道，随着饲料 ADF 水平的下降家兔的 ADFI 也随之下降，在整个育肥期（28~77 日龄）并不影响家兔的 ADG，与这一结果不相符。

3.2 饲料不同CF水平对生长肉兔屠宰性能和肌肉品质的影响

兔肉具有高蛋白质、高赖氨酸、高烟酸、高消化率、低脂肪、低胆固醇、低能量密度等优点，被专家称为美容肉、益智肉，越来越受消费者的青睐<sup>[16]</sup>。兔肉质量很大程度上取决于家兔营养，然而不同营养水平对兔肉品质不同指标的影响却不相同。Parigr 等<sup>[17]</sup>设计了 13.8%、16.3%和 19.8% 3 个不同 CF 水平的试验饲料，结果表明 CF 水平对家兔屠宰率、胴体脂肪含量没有显著影响。Carrilho 等<sup>[18]</sup>研究表明，给 5~8 周龄家兔饲喂 CF 水平为 14.3%、18.0%和 20.5%（风干基础）的 3 种饲料，随后饲喂肥育饲料到屠宰，结果表明不同饲料间

兔肉 pH、肉色、系水力和韧性等物理性状和感官性状没有显著差异。本研究结果表明，饲料 CF 水平对肉品质无显著影响，与上述研究得出相似的结论。饲料 CF 水平和可消化纤维与 ADF 比值均未对家兔胴体和肉品质产生显著影响，甚至在育肥最后 1 周提高饲料 CF 水平也未发现对家兔屠宰性能和肌肉 pH 有显著的不利影响<sup>[19]</sup>。

### 3.3 饲料不同 CF 水平对生长肉兔胃肠道发育的影响

家兔断奶~2 月龄时，由于植物性饲料对消化道的强烈刺激作用，因此高 CF 水平饲料有利于消化道发育。Margüenda 等<sup>[19]</sup>的研究发现，纤维素在控制胃肠道发育方面起到重要作用。Tao 等<sup>[20]</sup>研究发现，提高 2~3 月龄家兔饲料的 NDF 水平，家兔的胃、盲肠和结肠净重以及结肠的长度都相应增加。Chao 等<sup>[21]</sup>研究中证实，胃相对重量、小肠相对重量、盲肠重、盲肠内容物重和盲肠相对重量都随着饲料 ADF 水平升高而增加。本研究结果表明，随着饲料 CF 水平升高，生长肉兔的胃相对重量和盲肠相对重量逐渐提高，HF 组均显著高于 LF 组。这与上述研究得到的结论相同。家兔胃对营养物质的消化起到重要作用，而且盲肠极为发达（容量占整个消化道的 49%），在 CF 消化过程中起到重要作用。De Blas 等<sup>[22]</sup>和 García 等<sup>[23]</sup>的研究发现，纤维素能够影响采食量和食糜在盲肠的停留时间，随着纤维素水平的增加，胃的内容物的量也增加。Jehl 等<sup>[24]</sup>指出，盲肠容积的增大与 ADF 的摄入量有很大的关系。García 等<sup>[7]</sup>通过试验观察到随着饲料 NDF 水平的增加，盲肠内容物与体重的比值提高。本研究发现，胃相对重量和盲肠相对重量均随着饲料 CF 水平的提高而增大，这可能与 ADFI 的提高有很大关系。

### 3.4 饲料不同 CF 水平对生长肉兔免疫器官发育的影响

免疫器官是动物机体生命免疫功能发挥的重要物质基础，是动物执行免疫功能的组织机构，在机体免疫过程中发挥着重要的作用。胸腺是动物机体的中枢免疫器官，是 T 淋巴细胞发育、增殖的重要场所，在淋巴细胞的形成和分化过程中起着重要作用；脾脏是动物机体的外周免疫器官，是 T、B 淋巴细胞定居场所，也是对抗原刺激进行免疫应答的场所；肝脏内有吞噬力很强的肝巨噬细胞，可识别免疫球蛋白和补体的表面受体，并且可吞噬或胞饮血液中的细菌、病毒和衰老死亡的细胞，是净化体液的重要免疫器官<sup>[25]</sup>。免疫指数一定程度上能够反映动物的免疫功能，一般认为健康动物的免疫指数越大动物的免疫力越强，免疫器官重量降低为免疫抑制所致，而免疫器官重量增加则为免疫增强的表现<sup>[26]</sup>。饲料添加 CF 可以提高淋巴组织中淋巴滤泡的生长<sup>[27]</sup>，也有研究表明适宜的饲料 CF 水平可提高肠道中分泌型免疫球蛋白 A（sIgA）抗体含量<sup>[28]</sup>，这些报道均证明饲料 CF 可以提高家兔免疫水平，包括提高胸腺指数和脾脏指数<sup>[29]</sup>。而本试验结果显示，免疫器官（胸腺、脾脏和肝脏）重量受饲料 CF 水平的影响显著，以 14.32% 的 CF 水平时胸腺指数和肝脏指数最高。其原因可能是由于在此饲料 CF 水平生长发育最好而致使机体免疫状态达到最佳。

## 4 结 论

综合家兔生长性能、屠宰性能、肌肉品质及胃肠道和免疫器官发育指标，断奶（35 日



龄)~65日龄生长肉兔饲料适宜的CF水平为14.32%~18.46%。

参考文献:

- [1] NRC.Nutrient Requirements of rabbits[S].2nd ed.Washington,D.C.:National Academy Press,1977.
- [2] DE BLAS C,WISEMAN J.The nutrition of the rabbit[M].New York:CABI Publishing,1998:297-308.
- [3] 李福昌.家兔营养[M].北京:中国农业出版社,2009:37-38.
- [4] BENNEGADI N,GIDENNE T,LICOIS L.Impact of fiber deficiency and sanitary status on non-specific enteropathy of the growing rabbit[J].Animal Research,2001,50(5):401-413.
- [5] GIDENNE T,ARVEUX P,MSDEC O.The effect of the quality of dietary lignocellulose on digestion,zootechnical performance and health of the growing rabbit[J].Animal Science,2001,73(1):97-104.
- [6] BELLIER R,GIDENNE T.Consequence of reduced fiber intake on digestion,rate of passage and caecal microbial activity in the young rabbit[J].British Journal of Nutrition,1996,75(3):353-363.
- [7] GARCÍA J,CARABAÑO R,DE BLAS J C.Effect of fiber source on cell wall digestibility and rate of passage in rabbits[J].Journal of Animal Science,1999,77(4):898-905.
- [8] ABOUL-ELA S,ABD EL-GALIL K,ALI F A.Effect of dietary fiber and energy levels on performance of post-weaning rabbits[J].World Rabbit Science,2000,8(S1):61-75.
- [9] 窦如海,葛大伟,杨培林,等.繁殖母兔适宜营养水平的研究[J].上海试验动物科学,1995,15(2):91-93.
- [10] 田进吉.不同营养水平日粮对母兔繁殖性能的影响[J].黑龙江畜牧兽医,2000(8):26.
- [11] DE BLAS C,GARCÍA J,CARABAÑO R.Role of fibre in rabbit diets.A review[J].Annales de Zootechnie,1999,48(1):3-13.
- [12] 杨桂芹,孙佳易,郭东新,等.饲料纤维源及粗纤维水平对肉兔营养物质消化率、肠道消化酶活性及盲肠菌群多样性的影响[J].动物营养学报,2016,28(9):2861-2871.
- [13] CHIOU P W S,YU B,LIN C.Effect of different components of dietary fiber on the intestinal morphology of domestic rabbits[J].Comparative Biochemistry Physiology Part A:Physiology,1994,108(4):629-638.
- [14] 晁洪雨,李福昌.日粮ADF水平对断奶肉兔肠道健康、营养物质消化及生产性能的影响[J].中国饲料,2012(5):11-13,16.
- [15] 杨莎.日粮粗纤维水平对家兔肠道结构及增重的影响[D].硕士学位论文.雅安:四川农业大学,2013.
- [16] 王建桥,范益飞.慈溪市獭兔生产现状及发展思路调查[J].浙江畜牧兽,2003(4):15-16.
- [17] PARIGR B R,XICCATO G,ZOTTE A D,et al.Effects de differents niveaux de fibre alimentaire sur l'utilisation digestive e la qualité bouchère chez le lapin[C]//Proceedings of 6èmes

Journées de la Recherche Cunicole.Larochelle:INRA-ITAVI,1994:347–354.

[18] CARRILHO M C,CAMPO M M,OLLETA J L,et al.Effect of diet,slaughter weight and sex on instrumental and sensory meat characteristics in rabbits[J].Meat Science,2009,82(1):37–43.

[19] MARGÜENDA I,NICODEMUS N,VADILLO S,et al.Effect of dietary type and level of fibre on rabbit carcass yield and its microbiological characteristics[J].Livestock Science,145(1/2/3):7–12.

[20] TAO Z Y,LI F C.Effects of dietary neutral detergent fibre on production performance,nutrient utilization,caecum fermentation and fibrolytic activity in 2–3-month-old New Zealand rabbits[J].Journal of Animal Physiology and Animal Nutrition,2006,90(11/12):467–473.

[21] CHAO H Y,LI F C.Effect of level of fiber on performance and digestion traits in growing rabbits[J].Animal Feed Science and Technology,2008,144(3/4):279–291.

[22] DE BLAS J C,WISEMAN J,FRAGA M J,et al.Prediction of digestible energy and digestibility of gross energy of feeds for rabbits.2.Mixed diets[J].Animal Feed Science and Technology,1992,39(1/2):39–59.

[23] GARCÍA J,NICODEMUS N,CARABAÑO R,et al.Effect of inclusion of deffated grape seed meal in the diet on digestion and performance of growing rabbits[J].Journal of Animal Science,2002,80(1):162–170.

[24] JEHL N,GIDENNE T.Replacement of starch by digestible fiber in feed for the growing rabbit.2.Consequences for microbial activity in the caecum and on incidence of digestive disorders[J].Animal Feed Science and Technology,1996,61(1/2/3/4):193–204.

[25] 王纷,左明雪.人体及动物生理学[M].2版.北京:高等教育出版社,2001.

[26] 李素芬,冯敏山,闫国红.生化黄腐酸对肉用仔鸡生产性能及免疫器官的影响[J].中国饲料,2000(14):14–15.

[27] CARABAÑO R,BADIOLA I,CHAMORRO S,et al.New trends in rabbit feeding:influence of nutrition on intestinal health[J].Spanish Journal of Agricultural Research (España),2008,6(S1):15–25.

[28] ZHU Y L,WANG Y,WANG X P,et al.Effects of dietary fiber and starch levels on the non-specific immune response of growing rabbits[J].Livestock Science,2013,155(2/3):285–293.

[29] TAO Z Y,LI F C.Effects of dietary NDF levels on production performance,digestibility,metabolism and caecum fermentation of weaning to two month old meat rabbits[J].Acta Zoonutrimenta Sinica,2005,17(4):56–61.

Effects of Dietary Different Crude Fiber Level on Growth Performance, Slaughter Performance, Meat Quality and Gastrointestinal and Immune Organs Development of Growing Meat Rabbits  
 ZHANG Nanbin SUN Yingchao ZHAO Xiaoyu LIU Gongyan LI Fuchang ZHU Yanli\*  
 (College of Animal Science and Technology, Shandong Agricultural University, Tai'an 271018, China)

**Abstract:** The experiment was conducted to investigate the effects of dietary different crude fiber level on growth performance, slaughter performance, meat quality and gastrointestinal and immune organs development of growing meat rabbits. One hundred and fifty healthy 35-day-old weaned meat rabbits with similar body weight were randomly divided into 3 groups with 50 replicates in each group and 1 rabbit in each replicate. Rabbits in 3 groups were fed low (crude fiber level was 14.32%, LF group), middle (crude fiber level was 18.46%, MF group) and high fiber (crude fiber level was 22.37%, HF group) 3 kinds of different crude fiber levels experimental diets, respectively. The adaptation period lasted for 7 days and the formal period lasted for 23 days. The results showed as follows: 1) dietary different crude fiber level had significant effects on average daily gain ( $P=0.0012$ ), average daily feed intake ( $P=0.0219$ ) and feed to gain ratio ( $P=0.0001$ ) of growing meat rabbits. The average daily gain of growing meat rabbits in HF group was significantly lower than that in LF group and MF group ( $P<0.01$ ), the feed to gain ratio of growing meat rabbits in LF group was significantly lower than that in MF group and HF group ( $P<0.01$ ). 2) Dietary different crude fiber level had significant effects on live body weight ( $P=0.0180$ ), half eviscerated weight ( $P=0.0366$ ) and all eviscerated weight ( $P=0.0341$ ) of growing meat rabbits, but had no significant effects on half eviscerated dressing percentage and all eviscerated dressing percentage ( $P>0.05$ ). 3) Dietary different crude fiber level had no significant effects on pH and lightness ( $L^*$ ), redness ( $a^*$ ) and yellowness ( $b^*$ ) values in meat of growing meat rabbits ( $P>0.05$ ). 4) Dietary different crude fiber level had significant effects on stomach relative weight ( $P=0.0115$ ), caecum relative weight ( $P=0.0220$ ), stomach content relative weight ( $P=0.0311$ ) and caecum content relative weight ( $P=0.0311$ ) of growing meat rabbits, and HF group was significantly higher than those of LF group ( $P<0.05$ ). 5) Dietary different crude fiber level had significant effects on thymus weight ( $P=0.0052$ ), spleen weight ( $P=0.0068$ ) and liver weight ( $P=0.0338$ ) of growing meat rabbits, and HF group was significantly lower than those of LF group ( $P<0.05$  or  $P<0.01$ ). The spleen index of growing meat rabbits in LF group and

MF group was significantly higher than that of HF group ( $P<0.05$ ). Considering all indexes of this experiment, the appropriate dietary crude fiber level is 14.32% to 18.46% for weaned (35-day-old) to 65-day-old growing meat rabbits.

Key words: crude fiber; meat rabbit; growth performance; gastrointestinal tract; immune organs

---

\*Corresponding author, lecturer, E-mail: ylz@sdau.edu.cn

（责任编辑 武海龙）